

## FICHE D'ECART

Fiche n°

4

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : TITANORREL

Site inspecté : HAZARQUES

Date de l'inspection: 28/03/13

INSPECTION

## Constat de l'Inspecteur :

Absence de mesures de mesures permettant de quantifier le volume disponible de rétention (Bassins + capacités tampon) → 450 m<sup>3</sup>

Ecart aux dispositions de : l'article 4.2.4 de l'arrêté préfectoral complémentaire  
(indiquer le référentiel réglementaire opposable) du 08/11/2012

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'Inspecteur



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant  
Fonction et Signature

S. Directeur Régional Sud / Ci

EXPLOITANT

Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

Mise en place d'une jauge graduée au fond du bassin de rétention.

→ Réalisation sous 2 semaines.

DREAL

## Suites susceptibles d'être données

Ecart levé Oui ☒ Non ☐  
 Proposition de mise en demeure Oui ☐ Non ☒  
 Proposition d'arrêté complémentaire Oui ☐ Non ☒

Commentaires : A contrôler lors de la prochaine inspection

L'inspection le : 19/04/2013

☐ Fiche soldée le :

## FICHE D'ECART

Fiche n°

2

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : TITANOSSE

Site inspecté : LAZARQUES

Date de l'inspection : 28/03/13

INSPECTION

## Constat de l'Inspecteur :

L'exploitant ne réalise pas de ronde de surveillance du site.

Ecart aux dispositions de : l'article 73.4.4 de l'arrêté préfectoral complémentaire  
(indiquer le référentiel réglementaire opposable) du 08/11/2012En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la  
visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement  
Signature de l'InspecteurL'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection  
Représentant de l'exploitant  
Fonction et Signature

Directeur régional Sud



EXPLOITANT

Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs  
délais d'application)

Une ronde active sera réalisée 1 fois par  
mois par le chef de dépôt (elle consiste à vérifier  
principalement l'état de la clôture et la trace de  
passage éventuels).

Enregistrement des rondes sur un registre.

## Suites susceptibles d'être données

Ecart levé	Oui <input checked="" type="checkbox"/>	Non <input type="checkbox"/>
Proposition de mise en demeure	Oui <input type="checkbox"/>	Non <input checked="" type="checkbox"/>
Proposition d'arrêté complémentaire	Oui <input type="checkbox"/>	Non <input checked="" type="checkbox"/>

Commentaires : Contrôle du registre lors de la prochaine inspection.

DREAL

L'inspection le : 19/04/2013

☐ Fiche soldée le :

## FICHE D'ECART

Fiche n°

3

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : TITANOBEL

Site inspecté : LAZARUS

Date de l'inspection : 28/03/13

## Constat de l'Inspecteur :

La sonde de niveau haut de la même haute de l'atelier de fabrication n'a pas été vérifiée en 2012. Cette sonde est identifiée comme étant un élément important pour la sécurité par l'exploitant.

INSPECTION

Ecart aux dispositions de : l'article 7.5.2 de l'arrêté préfectoral du 05/11/2012  
(Indiquer le référentiel réglementaire opposable)

En cas d'omission, la liste des écarts établie à l'issue de la visite d'inspection pourra être complétée ultérieurement

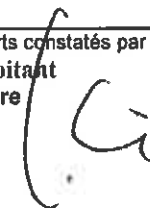
Signature de l'Inspecteur



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des écarts constatés par l'inspection

Représentant de l'exploitant  
Fonction et Signature

Directeur régional Sud



Commentaires et réponses de l'exploitant : (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application)

EXPLOITANT

Cette sonde a été vérifiée par nos soins lors de la fabrication suivante (passage de la main lors de la fabrication doit le capter → Arrêt) cette sonde fonctionne et cette vérification a été enregistrée.

## Suites susceptibles d'être données

Ecart levé Oui ☒ Non ☐  
Proposition de mise en demeure Oui ☐ Non ☒  
Proposition d'arrêté complémentaire Oui ☐ Non ☒

Commentaires : Il convient d'avoir une vigilance particulière sur la réalisation effective des opérations de maintenance mentionnées dans le S.G.S, notamment pour les équipements étant identifiés « élément important pour la sécurité ».

L'inspection le : 29/04/2013

☐ Fiche soldée le :

DREAL